

BIROTEHNA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod
Stečajni upravitelj mr.sc. Jozo Pavičić
31000 Osijek, Svetog Roka 44

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU**

Posl. br.: St-1741/2016.

**OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA
na zaključak suda 09. 04.2021.**

1.

Stečajni upravitelj obavještava stečajnog suca da je direktor Filia d.o.o. Slavonski Brod Ana Tipura putem telefona 15. 04. 2021. kontaktirala stečajnog upravitelja, koji joj je tom prilikom kazao da je račun stečajnog dužnika zatvoren jednostranom odlukom djelatnika Addiko Bank d.d. Zagreb, te da je u tijeku postupak otvaranja računa stečajnog dužnika kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, te da će po otvaranju novog računa biti obavještena kako bi mogla uplatiti zakupninu, a da se pri tome to zakašnjenje u plaćanju neće računati kao ne plaćanje na vrijeme. Dakle, Ana Tipura nije imala razloga pisati stečajnom sucu, jer joj je stečajni upravitelj obrazložio kako je došlo do zatvaranja računa. Ona je ovo napravila sa namjerom da stečajnog upravitelja izloži neugodnostima, do kojih je došlo odlučnim reagiranjem stečajnog suca u zaključku od 19. 04. 2021.

Bilo bi korektno da je Ana Tipura podneskom obavjestila stečajnog suca da je putem e-maila dana 20. 04. 2021. dobila broj novog računa, i da je stečajnom sucu poslala izvod svoga žiro računa od dana 21.04. 2021. o izvršenoj uplati zakupnine.

Inače, stečajni upravitelj je uvidom u stanje žiro računa otvorenog kod Addiko Bank d.d. Zagreb, dana 01. 04. 2021. ustanovio da mu je račun zatvoren sa danom 24. 03. 2021. i da su sredstva sa računa prebačena na posebni račun banke. S obzirom da je bio na putu za Rijeku gdje vodi stečajni postupak, u kojem je dogovarano sa razlučnim vjerovnikom o konačnom tekstu Stečajnog plana i sazivanju Odbora vjerovnika o usvajanju stečajnog plana, putem telefona je kontaktirao poslovnicu banke u Osijeku, koji su mu rekli da oni nemaju ništa sa zatvaranjem i da to radi sjedište banke u Zagrebu.

Odmah slijedećeg dana kontaktira se služba u Zagrebu, ali se nije moglo doći do osobe koja vodi te poslove. Tek dana 03. 04. 2021. stečajni upravitelj razgovara sa referentom Zvonkom Granićem u Zagrebu koji ga izvješćuje da je račun zatvoren zbog nedostatka statusne dokumentacije, po uputama Hrvatske narodne banke.

Addiko Banka d.d. Zagreb nije stečajnom upravitelju dostavila bilo kakav zahtjev za dostavljanje statusne dokumentacije, nije dostavila bilo kakvo upozorenje da će zatvoriti račun, niti je obavjestila stečajnog upravitelja o zatvaranju računa i gdje se nalaze sredstva koja su bila na računu.

Na pitanje kako da ostala tri računa otvorena kod iste banke nisu zatvoreni, već samo ovaj, referent nije znao dati bilo kakvo objašnjenje.

Isti referent je tek u e-malu od 22. 04. 2021. naveo:

„Poštovani gospodin Pavičić,

Odmah po jučerašnjem primitku dokumentacije s Vaše strane ista je proslijeđena na postupanje kolegama unutar Transakcijskog Bankarstva.

Vjerujem da je transfer sredstava pitanje kraćeg vremenskog roka. Podsjećam kako smo duže vrijeme s Vaše strane čekali otvaranje računa istog poslovnog subjekta u drugoj Banci.

Osobno mi je žao da je račun tvrtke u stečaju kojom upravljate zatvoren. I vi kao stečajni upravitelj postupate po zakonskim odredbama pa vjerujem kako razumijete kako se ovdje radi o obvezi prekida poslovnog odnosa zbog nedostavljanja statusne dokumentacije.
Hvala na razumijevanju uz srdačan pozdrav, Zvonko Granić“

U e-mailu koji je zaprimljen 23.04.2021. isti referent navodi

”
dobio sam Vaš zahtjev i po njemu su kolege iz Transakcijskog bankarstva promptno postupili. Upravo sam dobio info kako je transakcija u iznosu 82.045,35 HRK zaprimljena od strane HPB d.d. tako da imate sve elemente za uredno korištenje sredstava.
Žao mi je ukoliko ste osobno imali bilo kakvih neugodnosti, ali ponavljam kako je Addiko Bank d.d. cijelo vrijeme procesa postupala sukladno pozitivnim zakonskim odredbama, jasnim uputama regulatora te u skladu s važećim procedurama i pravilnicima.“

Addiko Bank d.d. Zagreb nije nikada objasnila koja je to statusna dokumentacija bila ispravna i kompletna u 2020. godini i u ranijim godinama, a koje nema u 2021. godini.

Kod otvaranja novog računa kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb došlo je do komplikacija, jer banka nije prihvaćala stari obrazac NKD koji izdaje Državni zavod za statistiku u Zagreb, a Državni zavod za statistiku nije prihvaćao Izvod iz sudskog registra koji je izvukao stečajni upravitelj, već je tražio da se dostavi original izvod od Trgovčkog suda u Osijeku ili izvod koji će izdati Javni bilježnik. Nakon što je konačno dobiven novi NKD obrazac, Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb je otvorila novi žiro račun stečajnog dužnika.

Nakon otvaranja novog računa stečajni upravitelj se putem e-maila obratio referentu Addiko Bank d.d. u Zagrebu za prebacivanje novca sa računa banke na novi račun stečajnog dužnika. Međutim, Addiko Bank d.d. Zagreb to nije htjela napraviti, jer zahtjev za povrat novca nije bio ovjeren žigom stečajnog dužnika. Naime, Addiko Bank d.d. Zagreb, nije uvažila zahtjev za povrat novca koji je bio digitalno potpisan, pa se je moralo sačekati dolazak stečajnog upravitelja u Osijek, kako bi zahtjev bio ručno potpisan i ovjeren žigom.

Konačno sa danom 23. 04. 2021. izvršen je prijenos sredstva sa računa Addiko Bank d.d. Zagreb na račun stečajnog dužnika otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb.

Prilog:

1. Izvod žiro računa Addiko Bank od 24. 03. 2021.
2. Promet žiro računa Hrvatske poštanske banke na dan 23. 04. 2021.

2.

Stečajnom upravitelju nije jasno koje izводе stečajni sudac traži pa sudu dostavlja izводе žiro računa za 2021. godini. Međutim, ako treba može u kratkom vremenu dostaviti i izводе za prethodne godine.

Iz priloženih izvoda je razvidno da su priljevi sredstava na računu zasnovani na naplati zakupnine, a odljevi sredstava da su išli za bankanske usluge i podmirenje mjesečnog iznosa za troškova knjigovodstva.

Prilog: Izvodi žiro računa u 2021. godini

Iz priloženih izvoda je vidljivo da nema nije jedne isplate za podmirenje troškova stečajnog upravitelja za dolazak na skupštine vjerovnika.

Dakle, stečajni upravitelj je podnosio prethodnom stečajnom sucu zahtjeve za podmirenje troškova upotrebe privatnog automobila za službene potrebe, ali nije dobio odobrenje ili odbijanje niti za jedan zahtjev.

Šest godina stečajni upravitelj financira stečajni postupak, a njega se optužuje da kvalitetno ne radi svoj posao i da bi ga zbog toga trebalo razriješiti. To Filia d.o.o. radi kontinuirano dulje vrijeme i za očekivati je da će to raditi i dalje. Stečajni sudac može u spisu predmeta naći zahtjev stečajnoga vjerovnika Filia d.o.o. za razrješenje stečajnog upravitelja koji vjerovnici nisu prihvatili.

Stečajni upravitelj očekuje od sadašnjeg stečajnog suca da mu odobri ili ne odobri zahtjeve za podmirenje troškova stečajnog upravitelja koji se nalaze u spisu predmeta.

3.

Stečajni upravitelj zna da mu je krajnji rok za podnošenje tromjesečnog izvještaja 25. 04. 2021. i on će to u tome roku napraviti. Da je rok za podnošenje izvještaja prošao stečajni sudac bi ga mogao na to upozoriti. S obzirom na činjenicu da se u posljednja tri mjeseca nisu dogodile neke značajnije promjene za koje ne znaju stečajni vjerovnici, nema potrebe za podnošenje ranijeg tromjesečnog izvještaja.

Ovo očitovanje stečajnog upravitelja će biti sastavni dio tromjesečnog izvještaja, jer za njega stečajni vjerovnici ne znaju. Da je izvještaj napravljen ranije u njemu to ne bi bilo navedeno, pa bi tada ispalo da se ti događaji i nisu dogodili.

Osijek, 23. 04. 2021.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Mr. sc. Jozo Pavičić